

**Mẫu CBTT/SGDHCM-06**

*(Ban hành kèm theo Quyết định số 07/2013/QĐ-SGDHCM ngày 24/07/2013 của TGD SGDCK TPHCM về Quy chế Công bố thông tin tại SGDCK TPHCM)*

**CÔNG TY CỔ PHẦN IN  
VÀ BAO BÌ MỸ CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Thành phố Hồ Chí Minh ngày 28 tháng 12 năm 2018

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA ỦY BAN CHỨNG  
KHOẢN NHÀ NƯỚC VÀ SGDCK TPHCM**

*(có thể sử dụng để công bố thông tin đồng thời đến UBCKNN và SGDCK)*

**Kính gửi: - Ủy ban Chứng khoán Nhà nước  
- Sở Giao dịch Chứng khoán TP HCM**

Công ty: CÔNG TY CỔ PHẦN IN VÀ BAO BÌ MỸ CHÂU

Mã chứng khoán: MCP

Địa chỉ trụ sở: 18 Lũy Bán Bích, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú, TP Hồ Chí Minh

Điện thoại: 3961 2844 – 3961 2734 – Fax : 3961 2737

Người thực hiện công bố thông tin: Trịnh Hữu Minh

Website : [www.mychau.com.vn](http://www.mychau.com.vn) – Email : [info@mychau.com.vn](mailto:info@mychau.com.vn)

Loại thông tin công bố  24 giờ  72 giờ  bất thường  theo yêu cầu  định kỳ:

**Nội dung công bố thông tin :**

Căn cứ Thông tư 155/2015/TT-BTC ngày 06/10/2015 của Bộ Tài Chính hướng dẫn việc công bố thông tin trên thị trường chứng khoán. Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu công bố thông tin theo khoản p – điều 9 - Thông tư 155/2015/TT-BTC : *Công ty đại chúng phải công bố thông tin bất thường trong thời hạn 24 giờ, khi nhận được bản án, quyết định của Tòa án liên quan đến hoạt động của công ty;*

Cụ thể như sau :

Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu công bố thông tin bất thường về : Bản án xét xử sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm trong vụ việc Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu (nguyên đơn) kiện Công ty TNHH Tín Thịnh (bị đơn) về việc :” tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa”. Kết luận của bản án sơ thẩm như sau :

1. Chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu : Buộc Công ty TNHH Tín Thịnh phải trả cho Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu số tiền 539.936.355 đồng.
2. Không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn về yêu cầu Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu phải bồi thường thiệt hại 417.686.641 đồng.  
Quy định : Kể từ ngày Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu có đơn yêu cầu thi hành án nếu Công ty TNHH Tín Thịnh chậm trả tiền thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán là 14,5%/năm tương ứng với thời gian chậm trả.
3. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm :  
– Công ty TNHH thương mại 3A phải chịu là 26.996.817 đồng.

*U1*

Thông tin này đã được công bố thông tin trên trang thông tin điện tử của Công ty cổ phần in và bao bì Mỹ Châu vào ngày 28.12.2018 tại đường dẫn [www.mychau.com.vn](http://www.mychau.com.vn)

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

Tài liệu đính kèm:

Bản án dân sự sơ thẩm số :

01/2018/KDTM-ST

ngày 27.11.2018

**Người đại diện theo pháp luật/**  
**Người được ủy quyền công bố thông tin**  
(Ký tên, ghi rõ họ tên, chức vụ, đóng dấu)



*Trịnh Hữu Minh*



Bản án số: 01/2018/KDTM-ST

Ngày: 27/11/2018

V/v: "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa".

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LÂM, TỈNH KHÁNH HÒA**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quý Hùng

2. Ông Thái Cao Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoa Kim Cúc là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2017/TLST- KDTM ngày 06/02/2017 về "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2018/QĐXX-ST ngày 13 tháng 11 năm 2018, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty Cổ phần In và Bao bì Mỹ Châu

Địa chỉ: 18 đường Lũy Bán Bích, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Hữu Minh - Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Trần Thái Dương; Địa chỉ: Phòng 702, tòa nhà Khang Thông, 67 Nguyễn Thị Minh Khai, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh (Văn bản ủy quyền ngày 03/11/2016). Có mặt.

2. Bị đơn: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Tín Thịnh

Địa chỉ: Lô F1, Khu công nghiệp Suối Dầu, xã Suối Tân, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trương Thị Xa - Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Nguyễn Xuân Hoàng; Địa chỉ: 24B đường Tản Viên, phường Phước Hòa, thành phố Nha Trang. (Văn bản ủy quyền 22/7/2018). Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần In và Bao bì Mỹ Châu (viết tắt là Công ty Mỹ Châu) và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Tín Thịnh (viết tắt là Công ty Tín Thịnh) ký hợp đồng mua bán số 41/KD-HĐMB/14 để mua bán sản phẩm Lon kim loại. Trong đó Công ty Mỹ Châu là bên bán, Công ty Tín Thịnh là bên mua. Thực hiện hợp đồng, Công ty Mỹ Châu đã giao hàng đầy đủ theo yêu cầu của Công ty Tín Thịnh nhưng Công ty Tín Thịnh không thanh toán tiền đầy đủ cho Công ty Mỹ Châu. Công ty Mỹ Châu yêu cầu Công ty Tín Thịnh phải thanh toán số tiền còn





nợ (đã được hai bên xác nhận thông qua bảng xác nhận chi tiết số dư công nợ ngày 02/4/2015) là 352.042.030 đồng và tiền lãi phát sinh do chậm trả tính đến ngày 27/11/2018 là 187.894.325 đồng. Tổng cộng Công ty Tín Thịnh phải trả cho Công ty Mỹ Châu là 539.936.355 đồng.

Tại bản tự khai, và quá trình giải quyết vụ án, người đại diện hợp pháp của bị đơn xác nhận việc ký kết hợp đồng mua bán hàng hóa và còn nợ Công ty Mỹ Châu số tiền mua hàng là 352.042.030 đồng theo bảng xác nhận nợ ngày 02/4/2015. Lý do Công ty Tín Thịnh chưa thanh toán tiền cho Công ty Mỹ Châu là do Công ty Tín Thịnh xảy ra thiệt hại do sản phẩm của Công ty Mỹ Châu sản xuất không đạt chất lượng. Công ty Tín Thịnh không đồng ý trả tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán số tiền 352.042.030 đồng mà Công ty Mỹ Châu tạm tính đến ngày 27/11/2018 là 187.894.325 đồng vì thời điểm đối chiếu công nợ ngày 30/6/2015, hai bên chỉ xác nhận nợ gốc, không đề cập đến việc tính lãi phát sinh chậm trả.

Theo đơn yêu cầu phản tố ngày 15/3/2017 và quá trình giải quyết vụ án, người đại diện hợp pháp của bị đơn trình bày: Do bao bì của Công ty Mỹ Châu cung cấp bị rỉ sét, trong thời gian thành phẩm đóng trong thùng carton nhập kho chờ tiêu thụ, khi xuất hàng bị khách hàng nước ngoài phát hiện thành phẩm đóng trong thùng carton bị rỉ sét đã trả lại, Công ty Tín Thịnh tái xuất lại với giá thấp hơn ban đầu, các chi phí liên quan đến việc nhập hàng trả lại, chi phí xuất bán lại lô hàng bị trả lại và các chi phí khác có liên quan. Trên cơ sở căn cứ vào khoản 2 Điều 5.1 và khoản 2, 3 Điều 4 của Hợp đồng mua bán hàng hóa ngày 22/5/2014. Công ty Tín Thịnh yêu cầu Công ty Mỹ Châu phải bồi thường thiệt hại số tiền là 355.241.925 đồng và tiền lãi phát sinh tính đến ngày 27/11/2018 là 62.471.716 đồng, tổng cộng là 417.686.641 đồng, cần trừ vào số tiền Công ty Tín Thịnh còn nợ Công ty Mỹ Châu là 352.042.030 đồng.

Người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần In và Bao bì Mỹ Châu trình bày: Công ty Mỹ Châu giao hàng cho Công ty Tín Thịnh và Công Ty Tín Thịnh đã kiểm tra chất lượng hàng hóa và xác nhận về chất lượng hàng hóa trong các biên bản giao nhận hàng hóa ngày 23/5/2014, ngày 02/6/2014, ngày 07/6/2014 và ngày 21/6/2014. Theo hợp đồng mua bán số: 41-HĐ/KD-HĐMB/14 ngày 22/5/2014 quy định thời hạn khiếu nại về hàng hóa không đủ tiêu chuẩn là 15 ngày kể từ ngày giao hàng, nhưng Công Tín Thịnh không có khiếu nại và không có phản hồi nào cho Công ty Mỹ Châu. Trong hợp đồng tại điều 5.2 quy định Công ty Mỹ Châu không chịu trách nhiệm về hàng hóa đã qua sử dụng, trong trường hợp này, Lon và nắp Lon được Công ty Tín Thịnh phát hiện ra việc rỉ sét sau khi đã xuất hàng cho đối tác nước ngoài tức là Lon và nắp Lon đã qua sử dụng nên Công ty Mỹ Châu không chịu trách nhiệm. Theo quy định tại điều 5.2 của Hợp đồng thì Công ty Tín Thịnh có trách nhiệm kiểm tra và thử Lon và nắp Lon trước khi đưa vào sản xuất, quá trình này gọi là quá trình thanh trùng trước khi sản xuất. Trên thực tế Lon và nắp Lon được khách hàng nước ngoài phát hiện rỉ sét sau khi nhận hàng, như vậy Lon và nắp Lon bị rỉ sét sau khi Công ty Tín Thịnh đã sản xuất xong và xuất ra nước ngoài; bởi lẽ, Lon và nắp Lon nếu bị rỉ sét trước khi đưa vào sản xuất thì Công ty Tín Thịnh không thể sản xuất thành phẩm. Công ty Mỹ Châu khẳng định hàng hóa đã bán cho Công ty Tín Thịnh là hoàn toàn đảm bảo chất lượng nên Công ty Mỹ Châu không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn Công Tín Thịnh về yêu cầu Công ty Mỹ Châu phải bồi thường thiệt hại số tiền 355.241.925 đồng và tiền lãi phát sinh tạm tính đến ngày 27/11/2018 là 62.471.716 đồng, tổng cộng là 417.686.641 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm phát biểu ý kiến:



Về tuân theo pháp luật tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án:

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc Công ty TNHH Tín Thịnh phải trả cho Công ty Mỹ Châu 539.936.355 đồng.

Bác yêu cầu phản tố của bị đơn về yêu cầu Công ty Mỹ Châu phải bồi thường thiệt hại cho Công ty Tín Thịnh số tiền 417.686.641 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung: Căn cứ hợp đồng mua bán hàng hóa số: 41-HĐ/KD-HĐMB/14 ngày 22/5/2014 và các phụ lục hợp đồng được ký kết giữa Công ty Mỹ Châu và Công ty Tín Thịnh các bên đã thỏa thuận về các điều khoản như đơn hàng, quy cách, đơn giá về đặc tính kỹ thuật, giao nhận, nghiệm thu hàng hóa. Quá trình thực hiện hợp đồng Công ty Tín Thịnh đã nhận đủ hàng nhưng không thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho Công ty Mỹ Châu theo thỏa thuận. Ngày 02/4/2015 Công ty Mỹ Châu và Công ty Tín Thịnh đã xác nhận Bảng đối chiếu công nợ nhưng đến nay Công ty Tín Thịnh vẫn chưa thanh toán, làm ảnh hưởng đến quyền lợi của Công ty Mỹ Châu. Do đó, Công ty Mỹ Châu yêu cầu Công ty Tín Thịnh phải trả số tiền là 539.936.355 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về yêu cầu phản tố: Công ty Mỹ Châu giao hàng cho Công ty Tín Thịnh, Công ty Tín Thịnh đã kiểm tra chất lượng hàng hóa và xác nhận về chất lượng hàng hóa trong các biên bản giao nhận hàng hóa ngày 23/5/2014, ngày 02/6/2014, ngày 07/6/2014 và ngày 21/6/2014. Theo hợp đồng mua bán số: 41-HĐ/KD-HĐMB/14 ngày 22/5/2014 quy định thời hạn khiếu nại về hàng hóa không đủ tiêu chuẩn là 15 ngày kể từ ngày giao hàng. Công ty Tín Thịnh cho rằng số lượng Lon của Công ty Mỹ Châu giao bị rỉ sét, làm thiệt hại đến hàng hóa của Công ty Tín Thịnh. Sau khi phát hiện số lượng Lon bị rỉ sét Công ty Tín Thịnh đã không làm văn bản thông báo cho Công ty Mỹ Châu biết (không thực hiện đúng theo điều 6 cam kết chung của hợp đồng). Công ty Mỹ Châu cũng cho biết thời hạn khiếu nại là 15 ngày sau khi nhận hàng nhưng sau khi nhận hàng Công ty Tín Thịnh không có ý kiến gì, không có văn bản phản hồi với Công ty Mỹ Châu. Do đó, Công ty Tín Thịnh yêu cầu Công ty Mỹ Châu phải bồi thường thiệt hại số tiền 417.686.641 đồng là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn.

[3] Về án phí: Công ty TNHH Tín Thịnh phải chịu án phí kinh doanh, thương mại sơ thẩm và án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm phần không chấp nhận yêu cầu phản tố theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 24, 44, 50, 55, 303, 306 Luật thương mại; khoản 4 Điều 72, Điều 147, Điều 200 của Bộ luật tố tụng dân sự; Án lệ số: 09/2016/AL ngày 17/10/2016; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Buộc Công ty TNHH Tín Thịnh phải trả cho Công ty Cổ phần In và Bao bì Mỹ Châu 539.936.355 đồng.

2. Không chấp nhận yêu cầu phân tố của bị đơn về yêu cầu Công ty Cổ phần In và Bao bì Mỹ Châu phải bồi thường thiệt hại 417.686.641 đồng.

Quy định: Kể từ ngày Công ty Cổ phần In và bao bì Mỹ Châu có đơn yêu cầu thi hành án nếu Công ty TNHH Tín Thịnh chậm trả tiền thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán là 14.5%/năm tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Về án phí:

3.1. Công ty TNHH Tín Thịnh phải chịu 26.996.817 đồng án phí dân sự sơ thẩm về kinh doanh thương mại. Hoàn lại cho Công ty Cổ phần In và Bao bì Mỹ Châu 10.495.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số: AA/2012/0002319 ngày 16/5/2016 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

3.2. Công ty TNHH Tín Thịnh phải chịu 20.884.322 đồng án phí dân sự sơ thẩm về kinh doanh thương mại phần bị bác yêu cầu phân tố nhưng được trừ 8.880.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2012/0002725 ngày 27/4/2017 và 1.500.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2012/0009619 ngày 08/08/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cam Lâm. Công ty TNHH Tín Thịnh còn phải nộp 10.504.322 đồng án phí dân sự sơ thẩm về kinh doanh thương mại

4. Nguyên đơn, Bị đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa.
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm.
- Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Trương Minh Hải**